

De actualiteit van een vergeten  
filosoof:

Charles S. Peirce (1839 – 1914)

dr. mr. Kees Schuyt

Vereniging voor Wijsbegeerte

17 oktober 2017

# Lessen in Pragmatisme: Peirce in vijf stappen

- Karakteristiek van filosofisch pragmatisme
- 1. Overtuigingen, feiten, gewoonten (“*habits*”)
- 2. Redeneringen
- 3. Waarheidsvinding en pragmatische stelregel
- 4. Metafysica: de drie categorieën
- 5. Toepassing op semiotiek (betekenisleer)

# Karakteristiek van pragmatisme 1

- Filosofisch pragmatisme van Peirce is een manier van leven (*habit formation*), waarbij denken en doen met elkaar verenigd zijn;
- het denken is altijd gericht op handelingen, op de *mogelijke* oorzaken daarvan en de mogelijke en *voorstelbare* gevolgen;
- *Pragma* (Socrates): “wat je aan het doen bent”, je beroep;
- Dus: denken in handelingsgevolgen en al handelend denken (“*penser avec les mains*”)

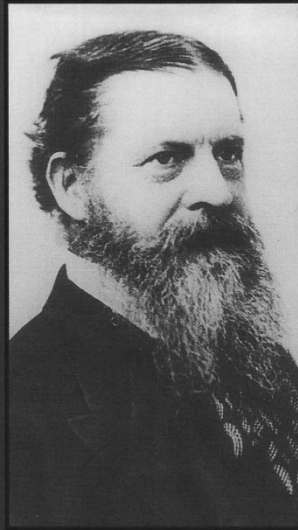
# Karakteristiek 2

- Pragmatisme Amerikaans? Nee en Ja:
- Europese wortels in transcendentale filosofie, van Kant (1724 -1804)
- zoals romantisch geïnterpreteerd door Emerson (1803 – 1882) en Thoreau (1817 – 1862) met grote invloed op Peirce, W. and H. James; Justice Holmes (Boston-milieu);
- Terug naar Europa: aanwijsbare invloed van Peirce op Ramsey, Wittgenstein en Karl Popper

# Karakteristiek van pragmatisme 3

- “The essence of pragmatism I take to be this: that the meaning of a sentence is to be defined by reference *to the actions* to which asserting it would lead, or, more vaguely still, *by its possible causes and effects*”
- Frank Ramsey (1903 – 1930, Cambridge)  
*Philosophical Papers* (1990, ed. by D.Mellor)

# The Rule of Reason



*The  
Philosophy  
of  
Charles  
Sanders  
Peirce*

Edited by Jacqueline Brunning and Paul Forster

# 1. Vier manieren om een overtuiging te bevestigen

- 1. Methode van het vooroordeel (tenacity)
- 2. Methode van het gezag: wie zegt het?
- 3. A-priori-methode: metafysische systemen
- 4. Wetenschappelijke methode.

# Feiten

- In relatie tot de vier methoden:
- Vooroordeel: feiten hebben geen invloed
- Gezag: negatieve feiten genegeerd en/of onderdrukt; positieve gemanipuleerd en gepropageerd;
- A priori: feiten worden erbij gezocht (Hegel, Freud e.a.), confirmatie bias (is de mens goed of kwaad van nature?)
- Wetenschap: te weinig scepsis, strijd om macht en geld.
- Vraag: het gezag van de wetenschap: onderzoek heeft uitgemaakt dat ....



# Perceptie, kennis en begripsvorming

- Bestaat intuïtieve kennis? (Descartes vs Peirce)
- Waarnemingen: bv. Gehoor, toon, melodie
- Alle kennis wordt gemedieerd door samenballing, samenvatting, synthese (Grieks: sum ballein, symbool);
- Maar: samengebalde begrippen zijn altijd gevolgtrekkingen die onjuist kunnen blijken te zijn; gissen en vergissen is menselijk.

## 2. Redeneringen

- “Een beetje logica is goed voor je”( Peirce in een brief aan William James, 1907)
- Logica docens (universitaire studie) en logica utens (in het dagelijkse leven)

# Drie grondvormen van redeneren

- Deductie, inductie en abductie (hypothetisch redeneren)
- De volgorde van de premissen en de conclusie verschillen:
  - Deductie: regel, geval, resultaat (Socrates)
  - Inductie: geval, resultaat, regel (witte zwanen)
  - Abductie: regel, resultaat, geval (fossielen van vissen)

# Het voorbeeld van de bonen (abstract geredeneerd)

•

•

•

- *Regel:* Alle bonen uit deze zak zijn wit
- *Geval:* Deze bonen komen uit deze zak
- *Resultaat:* Deze bonen zijn wit.

•

•

•

- *Geval:* Deze bonen komen uit deze zak
- *Resultaat:* Deze bonen zijn wit
- *Regel:* Alle bonen uit deze zak zijn wit.

•

•

•

- *Regel:* Alle bonen uit deze zak zijn wit
- *Resultaat:* Deze bonen zijn wit
- *Geval:* Deze bonen komen uit deze zak.

# Toepassingen:

- Bijvoorbeeld etnisch profileren:
- Selectie op basis van x- aantal kenmerken: niet-blank, dure auto, zonnebril, en overdag op straat;
- Intensie: aantal kenmerken; redenering is abductief, van kenmerk naar ander kenmerk;
- Extensie: aantal exemplaren van één soort: inductief generaliseren; alle x zijn crimineel
- Dus: men generaliseert op basis van abductie (gissingen) !
- Oplossing gezocht in “big data”: generaliseren op basis van héél veel persoonskenmerken.

### 3. Waarheidsvinding: altijd voorlopig

- “Truth is the shattered mirror strown in myriad bits; while each believes his little bit the whole to own” (Sir Richard Burton)
- Peirce: truth is consensus in the far distant future after continuous investigation of the “*scientific community*”.
- Dus: altijd gradueel en communaal

# Waarheidsvinding en pragmatisme

- De pragmatische stelregel (axioma) van Peirce, bedoeld om betekenissen van woorden en abstracte begrippen te achterhalen. Hoe doe je dat?
- Denken is handelen (vb glas, steen en staal)
- ‘Om de betekenis van een begrip te ontwikkelen moeten we eenvoudig vaststellen welke gewoonten het voortbrengt, d.i. het geheel van de gewoonten die het in zich bergt” (blz. 97)

# Peirce versus W. James

- James: The will to belief (1896) Pragmatism (1907): “waar is wat werkt”; wat nuttig voor mij is (godsdienstige overtuiging) of wat voor mij voordelig is (cash value-theory)
- Peirce: The fixation of belief (1878): “*als* iets waar is, *dan* zullen de praktische handelingsgevolgen zich op den duur openbaren”: Aan de vruchten herkent men de boom.
- “Er is geen onderscheid zó precies of het bestaat uit niets anders dan een *mogelijk* verschil in praktisch handelen”



# 4. Metafysica: de drie categorieën

- Alle fenomenen in de wereld hebben drie kenmerken, in een bepaalde verhouding tot elkaar.
- Being, existence, reality (zijn, bestaan, werkelijkheid)
- Firstness, Secondness, Thirdness (niet te vertalen)
- Mogelijkheid, feitelijkheid, continuïteit
- Kwaliteit, relatie, algemeenheid (regelmaat)

# 5. Toepassing in semiotiek

- Wat is een teken?
- Peirce: “iets dat staat voor iets anders ten opzichte van iets”;
- D.w.z. iets ( teken) dat staat voor iets anders (Object) en iets anders teweeg brengt (Interpretant);
- Drie soorten tekens: Icoon, index, symbool

# Negen grond-Tekens

Phenomenological or formal categories	Ontological or material categories			
	Firstness	Secondness	Thirdness	
Firstness	A sign is: QUALISIGN	a "mere quality" QUALISIGN	an "actual existent" SINSIGN	a "general law" LEGISIGN
Secondness	A sign <i>relates</i> to its object in having: ICON	"some character in itself" ICON	"some existential relation to that object" INDEX	"some relation to the interpretant" SYMBOL
Thirdness	A sign's interpretant <i>represents</i> it (sign) as a sign of: RHEME	"possibility" RHEME	"fact" DICENT SIGN	"reason" ARGUMENT

Ik dank U voor Uw aandacht